

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 5/19/2020 9:20:42 AM
Subject: RE: CONCEPT V7 Kamerbrief COVID-19 20200519 opm ang
Received: Tue 5/19/2020 9:20:43 AM

Was net begonnen met close reading, maar dat laat ik verder ff lopen...
Misschien moeten ze – nog meer dan nu al wellicht gebeurt, ik heb geen idee – van te voren (10)(2e) nog scherper aftappen wat en hoe ie het wil. Maar soms weet je dat pas als er een concept ligt, weet ik uit ervaring....

Wat mij wel opviel:

- 1) en dat begint met name bij passage over strategie / dashboard – dat het heel veel in de ik-vorm is. Misschien wil (10)(2e) dat juist, maar ik zou zelf meer aan risico-spreiding doen, en meer spreken over 'wij' of het kabinet.
- 2) En bijvoorbeeld ook mbt passages PBM: dat is toch portefeuille (10)(2e) maar staat ook in ik-vorm. Zo komt het bij mij althans over als martin is uitvoerder van Hugo
- 3) Soms vind ik formuleringen te zwak: bij voortgezet onderwijs staat bijvoorbeeld 'voorkeur'. Ik zou dat dringender verwoorden. En zo zijn er meer passages.
- 4) Mbt testen: de ene keer lijkt de datum 1 juni harder dan de andere keer; dat zou mijns inziens eenduidiger moeten in een en dezelfde brief
- 5) Mbt aantal andere punten, zou ik in herhaling vallen. Heeft geen zin, ook omdat brief toch nog over de kop gaat.

Kijk maar of je deze punten wilt doorzetten.

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 10:36
Aan: _Groep DCo-PERSV medewerkers <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: CONCEPT V7 Kamerbrief COVID-19 20200519 opm ang